



De ontwerpverantwoordelijkheid onder de UAV-GC 2005

Bij een geïntegreerd contract neemt de aannemer zowel het ontwerp als de uitvoering voor haar rekening. Wij merken in onze bouwrechtpraktijk dat opdrachtgevers en aannemers er vaak van uitgaan dat de ontwerpverantwoordelijkheid hierbij altijd volledig bij de aannemer ligt. Dit is een hardnekkig misverstand. In deze bijdrage gaan wij in op enkele uitgangspunten met betrekking tot de ontwerpverantwoordelijkheid onder de UAV-GC 2005, die door de Raad van Arbitrage voor de Bouw in recente uitspraken zijn bevestigd.

Viertal uitgangspunten

1. De opdrachtgever bepaalt zelf haar betrokkenheid bij het project.

Uitgangspunt van de UAV-GC 2005 is dat de opdrachtgever flexibel is in de mate waarin hij een actieve dan wel een minder actieve of zelfs passieve rol speelt bij het bouwproject. Zo kan hij volstaan met enkel het opstellen van het programma van eisen, maar ook besluiten het definitieve ontwerp (DO) aan te leveren. De opdrachtgever bepaalt dus zelf hoeveel informatie hij aan de aannemer verstrekt.

2. De opdrachtgever is verantwoordelijk voor de door hem verschaft informatie.

Voor de informatie die de opdrachtgever verstrekt is hij zelf verantwoordelijk. Dit betekent dat hij in beginsel aansprakelijk is voor schade die voortvloeit uit fouten in de door hem verstrekte informatie. Dit wordt anders wanneer de fouten in de informatie zo evident zijn, dat de aannemer in strijd met de redelijkheid en billijkheid handelt door de opdrachtgever

niet voor die fouten te waarschuwen. In dat geval is de aannemer (op grond van paragraaf 4 lid 7 UAV-GC) aansprakelijk voor de schadelijke gevolgen van het niet waarschuwen.

3. De opdrachtnemer neemt niet de ontwerpverantwoordelijkheid over.

Uitgangspunt is dat het enkel van toepassing zijn van de UAV-GC niet betekent dat de aannemer daarmee alle ontwerpverantwoordelijkheid op zich neemt of overneemt van de opdrachtgever. Ook niet wanneer de aannemer de door de opdrachtgever aangeleverde ontwerpen aanvaardt. De aannemer draagt in beginsel wel de verantwoordelijkheid voor zijn eigen ontwerpactiviteiten.

4. De betrokkenheid van de opdrachtgever is van invloed op de verantwoordelijkheidsverdeling.

De mate waarin de opdrachtgever zich bemoeit met het ontwerp

en de uitvoering kan ertoe leiden dat de aannemer niet meer (ongeclausuleerd) verantwoordelijk is voor het eindresultaat. Dit kan ook doorwerken bij de schending van de waarschuwingsplicht.

Conclusie

Wanneer sprake is van een aannemingsovereenkomst op basis van de UAV-GC, weet dan dat dit in zijn algemeenheid niet betekent dat de ontwerpverantwoordelijkheid en de daarmee gepaard gaande risico's per definitie volledig bij de aannemer liggen. Als opdrachtgever moet u zich beseffen dat naarmate u zich meer met het ontwerp bemoeit, u daarmee de ontwerpverantwoordelijkheid meer naar u toetrekt.

Heeft u vragen over deze bijdrage of de UAV-GC? Bezoek dan onze website www.kienhuishoving.nl en neem contact op met één van onze bouwrechtadvocaten.

Deze column is geschreven door:



Robert de Vries, advocaat Bouwrecht
Mail: robert.devries@kienhuishoving.nl
tel.nr. 053-4804281



Laurens Vermeulen, advocaat Bouw- en aanbestedingsrecht
Mail: laurens.vermeulen@kienhuishoving.nl
tel.nr. 053-4804227